

20 MAGAZINE Se habla de...

Cáncer y biomedicina

con Salvador Macip

- ▶ Nació en Blanes (Gerona) hace 38 años.
- ▶ Estudia las bases moleculares del cáncer y el envejecimiento en el laboratorio que dirige en Leicester (Reino Unido).
- ▶ Ha publicado 'Inmortales y perfectos'.

XL Semanal. ¿Cuándo podremos curar el cáncer?

Salvador Macip. Curarlo, a lo mejor nunca. Controlarlo, yo creo que relativamente pronto. En los próximos diez años vamos a ver cambios acerca de cómo se puede controlar. Es demasiado ambicioso pretender curar una enfermedad con tantos síntomas diferentes. Pero llegaremos a ese punto factible en que una persona pueda vivir 50 años manteniendo su cáncer bajo control, como quien controla hoy una alergia.

XL. ¿El mayor obstáculo es...?

S.M. La complejidad. El cáncer se manifiesta más o menos de forma parecida, pero las bases genéticas son completamente diferentes.

XL. ¿Quién tiene la culpa de ello, los genes o el entorno?

S.M. Ambos. Se trata de que los genes se estropean. Ése es el principio del tumor. El problema de las células se agrava con una serie de agresiones como el tabaco, las infecciones o la exposición al sol.

XL. Una de las claves está en la dieta, ¿por qué?

S.M. Está demostrado que una dieta equilibrada y sin excesos de grasa ni alcohol combinada con ejercicio puede mejorar un tercio de los cánceres.

XL. ¿Es posible clonar, hoy por hoy, seres humanos?

S.M. Si por clonar seres humanos entendemos hacer una copia de una persona, no. Hay dificultades técnicas que se deben superar.

XL. ¿Va a ser posible?

S.M. Quizá. A corto o medio plazo, sí. Existen vías abiertas para hacerlo.

XL. ¿Merece la pena hacerlo?

S.M. No. Los científicos lo tenemos muy claro. Conseguir un individuo clónico no tiene ningún interés. No aporta nada a la ciencia.

XL. ¿Cuándo calcula que seremos inmortales y perfectos?

S.M. ¿Un cálculo aproximado? Nunca [ríe]. Pero hay científicos más o menos solventes que creen que es posible: que alcanzaremos la inmortalidad. Yo no lo creo. No sé si viviremos 100, 200 o 300 años, pero nuestros hijos van a ver una enorme ampliación en nuestra esperanza de vida.

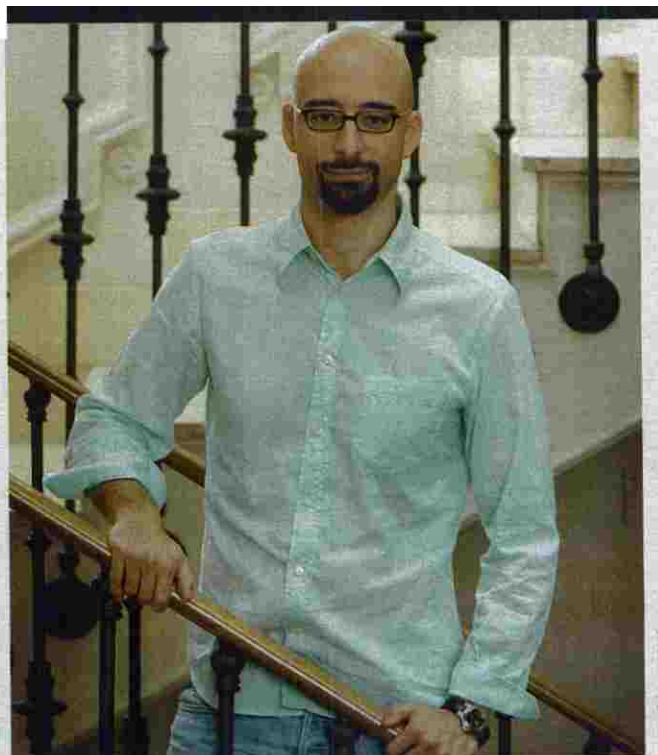
XL. ¿Sobreviviría el ser humano a su propia inmortalidad?

S.M. [Sonríe] Es irresponsable pensar que, estando el planeta tan superpoblado, nos fuese a ir bien siendo inmortales. Crearíamos un desastre social. Otra cosa es que la Historia nos demuestra que el ser humano, si puede hacerlo, lo hará. Es decir, si tenemos los medios, crearemos cualquier cosa.

XL. ¿Es posible hoy mismo conseguir 'niños a la carta'?

S.M. No. Si conseguir 'niños a la carta' quiere decir cambiar los genes de nuestros hijos para que nazcan inmunes al cáncer o a otras enfermedades, no.

«Un tercio de los cánceres mejora con una dieta equilibrada y sin excesos combinada con un poco de ejercicio»



FOTOGRAFÍA: JAVIER OCEDA

Pregunta a bocajarro

▶ ¿Su opinión sobre la 'fuga de cerebros' españoles?

▶ Soy un científico, como tantos otros, que trabaja en el extranjero. No encontramos una forma de volver en las condiciones que nos gustaría. No porque la ciencia de aquí no sea competitiva, que lo es, sino porque apenas se invierte en ella.

XL. Pero se comercializan ya 'animales de compañía a la carta'. Los hipoalergénicos.

S.M. Sí, en algunos casos se habla de animales modificados genéticamente. En animales y plantas se puede hacer. En el caso de una persona es inviable. Éticamente es complejo.

XL. ¿Serán en el futuro todos los alimentos transgénicos?

S.M. Buena pregunta. Hay que superar ese miedo que tenemos a los transgénicos. Creo que hay un exceso de manipulación por parte de los políticos. Quienes tienen que decir si son peligrosos o no son los científicos.

XL. ¿De dónde sacaría, ahora mismo, mis células madre?

S.M. Hay dos maneras para ello: o me das el código de tu banco donde está guardada una parte de tu cordón umbilical o las saco de tu organismo. Hay células madre, pero muy pocas. Depende también de para qué las quieras.

XL. ¿Por qué el problema ético de las células madre no se da con otro tipo de células?

S.M. Por aquello de destruir un embrión. La gente que tiene problemas éticos con las células madre es la misma que los tiene con el aborto. ¿A partir de qué punto consideramos que un embrión está vivo? Ésa es la cuestión. Dependerá de cada uno.

XL. Vivir es oxidarse. ¿Qué remedio hay para no hacerlo?

S.M. Morirse [ríe]. Te aseguro que ahí sí que se acaba el problema.

XL. ¿Me daría un plan B?

S.M. [Sonríe] Estamos buscando una solución. Lo que podremos hacer es controlar esa oxidación. Dejar de envejecer es imposible, porque significaría dejar de vivir. Se trata de envejecer mejor.

XL. Complete la frase: dejarán de irse al extranjero nuestros científicos el día que...

S.M. ... el Gobierno, o la gente, se dé cuenta de que hay que invertir más dinero en ciencia. En Inglaterra, Francia o Alemania lo entienden así. ■ **DAVID BENEDICTE**